



Institut Pierre Janet

23 rue de La Rochefoucauld – 75009 PARIS – France

<http://pierre-janet.com> – institut@pierre-janet.com

JOURNÉE PIERRE JANET 6 juin 2008

Résumés des interventions

Quasiment oubliée pendant un demi siècle, la psychopathologie de Pierre Janet fut redécouverte aux États-Unis dans les années 1980, puis progressivement réintroduite en Europe à partir des Pays-Bas. Centrés sur l'apport janétien en matière de « troubles dissociatifs » (l'ancienne « hystérie »), ces courants actifs sont portés par plusieurs organisations internationales, comme l'ISSTD (International Society for the Study of Trauma and Dissociation) et sa branche européenne, l'ESTD (European Society for Trauma and Dissociation). Le premier Congrès de l'ESTD, à Amsterdam en avril dernier, a rendu un vibrant hommage à Pierre Janet. Plusieurs conférences plénières ont rappelé notre dette au grand psychologue, et de nombreuses communications illustraient les dernières avancées du domaine... par des citations de Janet des années 1880 à 1930 !

Paradoxalement, la France reste encore relativement à l'écart de cet engouement. En dressant un état des lieux dans chaque pays européen, Ellert Nijenhuis (Congrès d'Amsterdam) n'a guère pu mentionner, pour la France, que les travaux de l'Institut Pierre Janet et les rééditions de l'Harmattan. Beaucoup de pays disposent maintenant de centres de traitement des traumatisés chroniques dont les thérapies sont janétiennes, et nombre de formations janétiennes pour praticiens, dispensées par les cliniques ou les sociétés professionnelles. Hélas, rien de tout ça en France...

Cette journée d'étude a la grande ambition de contribuer à renverser petit à petit cette situation autant que possible, en sensibilisant les étudiants, les chercheurs et praticiens, et tous les publics intéressés, à l'actualité des travaux et résultats de Pierre Janet, non seulement en psychopathologie, mais aussi en psychologie et dans des domaines voisins. Les interventions offrent un éclairage inédit sur des questions historiques (Janet et Richet, Janet et la psychologie industrielle, l'hypnose,... le jardinage !), des aspects philosophiques (Janet et Bergson, Tarde, Jaspers), et la contribution de Janet à des débats actuels (thérapie, critique sociologique, psychologie de la religion).

La commémoration du 150^{ème} anniversaire de Pierre Janet venant d'être inscrite par le Ministère aux célébrations nationales 2009, notre Journée 2008 doit bien vivement refléter le modeste mais fervent espoir qui l'anime : constituer le point de départ de nouveaux travaux et d'une reconnaissance accrue de ce que Pierre Janet a encore à nous dire aujourd'hui, en prologue à des manifestations que nous espérons variées et passionnantes l'an prochain... avec votre aide et votre participation à tous !

Très bonne journée à tous les participants.

I. Saillot – mai 2008.



Institut Pierre Janet

PROGRAMME

Entrée dans la limite des places disponibles - participation aux frais : 10 euros

Sur place : vente de livres et articles de P. Janet et de ses commentateurs, petite cafétéria

9H30 : Bienvenue et Introduction (Isabelle Saillot)

Session 1 : Eclairages philosophiques et historiques inédits

10H - 10H30	Laurent Fedi (IUFM Strasbourg)	Désir et croyance chez Janet et Tarde
10H30 - 11H	Frédéric Carbonel (Université de Rouen)	Pierre Janet et la « psychologie industrielle »
11H - 11H30	Pierrette Estingoy (C. Hosp. St-Jean, Lyon)	Autour du concept d'automatisme psych. : similitudes et divergences de Richet à Janet
Débat et pause		
12H - 12H30	Rémy Guérinel (Institut Pierre Janet, Paris)	Changement de point de vue sur la vie de Pierre Janet : du jardinage aux débuts de l'intelligence
12H30 - 13H	Hironobu Matsuura (Univ. Lille et Nagoya)	Charcot, Janet et Bergson : le problème psychologique de l'aphasie
Débat		

13H30 : pause déjeuner (libre)

14H30 - 15H	Tiago Marques (Université Paris 1)	Janet, Jaspers et les méthodes en psychopathologie
15H - 15H30	Olivier Perrot (Paris)	Janet et les origines de l'hypnose
Débat et pause		

Session 2 : Approches janétiennes actuelles

16H - 16H30	Alain Goussot (U. Bologne, Italie)	L'apport de Pierre Janet dans une approche actuelle de relation thérapeutique avec des handicapés mentaux
16H30 - 17H	Lucien Oulahbib (U. de Nanterre)	Janet – Bruhl – Pareto – Boudon – Bouvier : actualité des mentalités et actions logiques et prélogiques
17H - 17H30	Isabelle Saillot (Institut P. Janet, Paris)	Le cas "Madeleine" de Janet et quelques pistes de recherche actuelle en psychologie de la religion.
Débat conclusif		

18H – 19H : ASSEMBLÉE GÉNÉRALE de l'Institut Pierre Janet ... puis convivial buffet apéritif !

mmmm
SAMEDI 7 JUIN 2008

mm
VISITES (sous réserve)

Tombeau (Bourg-la-Reine) et appartement (Paris) de Pierre Janet

Tél + 33 (0) 1 49 70 88 58 – Fax : + 33 (0) 1 42 81 11 17

FREDERIC CARBONEL
frederic.carbonel@wanadoo.fr

Pierre Janet et la « psychologie industrielle »

En décembre 1943, dans le cadre d'un premier cycle de « psychologie industrielle », Pierre Janet fait une communication sur les « Perspectives d'application de la psychologie à l'industrie ». Ces études sont alors organisées par le C.E.G.O.S. (Comité d'études générales de l'organisation scientifique), un organisme dont les fondements ont été mis en place bien avant la seconde guerre mondiale. Ancêtre de la « psychologie du travail », la « psychologie industrielle » selon Pierre Janet devait-elle assurer sur le modèle des Etats-Unis un vrai marché de services psychologiques » ou s'accommoder de fonctions dans l'administration publique ? Alors que la France était occupée nous verrons pourquoi Pierre Janet se posa ces questions en 1943, quelles en furent les raisons et quel en était le contexte. Nous verrons dans le même temps que la « psychologie appliquée » se trouvait dans une certaine impasse entre 1940 et 1944.

PIERRETTE ESTINGOY
docturestingoy@yahoo.fr

Autour de l'automatisme psychologique. Similitudes et divergences de Charles Richet à Pierre Janet

Dans sa thèse de philosophie, L'automatisme psychologique, soutenue en 1889, Pierre Janet reprend et développent les théories émergentes de son temps sur les notions de sensation, de conscience. Novateur en terme de psychologie expérimentale, il préconise l'observation et l'expérience, notamment auprès de sujets atteints de troubles mentaux, et soutient l'hypothèse de l'existence d'un «subconscient», futur fondement de sa psychologie dynamique.

Or dans cet ouvrage, Pierre Janet fait une très large place aux travaux développés depuis 1875 sur l'hypnose et le concept d'automatisme par son aîné Charles Richet (1850-1935), tout jeune professeur de physiologie à la faculté de Paris, qui venait de publier deux ouvrages très lus à l'époque mais souvent oubliés aujourd'hui : L'homme et l'intelligence (1884), Essai de psychologie générale (1887).

Outre un intérêt et une approche méthodologique souvent partagée, les deux hommes ont des points de vue similaires à bien des égards concernant les phénomènes de suggestion ou le rôle de la mémoire dans l'automatisme. En ce sens, Pierre Janet peut être considéré comme l'illustre héritier de Charles Richet. Pourtant une zone de fracture se construit rapidement autour de la théorie du fonctionnement psychique et de l'inconscient tandis que la rupture finale concernera finalement l'interprétation même des sciences psychiques.

LAURENT FEDI
laurent.fedi@alsace.iufm.fr

Désir et croyance chez Janet et Tarde

Sur les rapports entre désirs et croyances, Janet renvoie le lecteur à Gabriel Tarde et à son commentateur Amédée Matagrin. Selon Tarde, désir et croyance sont polarisés (charge positive ou négative), quantifiables (ils varient en intensité), et ils se conjuguent selon différentes combinaisons. Tarde souligne que les croyances servent à diriger les désirs comme des faits de « suggestion », mais n'explique pas ce phénomène. Janet va plus loin grâce à sa théorie des « tendances » : le désir est l'activation partielle d'une tendance et la suggestion, une activation élevée de cette même tendance. L'étude ici présentée se propose, au passage, d'expliquer comment Janet résout le problème de l'efficience motrice des idées..

ALAIN GOUSSOT
alain.goussot@unibo.it

L'approche de Pierre Janet à la relation thérapeutique : une contribution méthodologique pour qui intervient dans le domaine de l'éducation et la réhabilitation des handicapés mentaux.

La communication abordera les thèmes suivants :

1. Une méthode d'observation multidimensionnelle : aspects psychiques, physiologiques, neurologiques, sociaux et culturels.
2. Le complémentarisme de l'approche diagnostique: médecine, psychologie, ethnologie, éthologie et philosophie. L'intégration des schémas d'explication pour saisir la complexité des comportements.
3. Automatismes psychologiques et intelligence avant le langage dans le cas des polyhandicapés graves: les formes de l'intelligence élémentaire et sa relation avec les fonctions motrices. Les habitudes.
4. Conduites, tendances et économie psychologique : comprendre pour accompagner. Développement, sentiments et caractère.
5. L'importance du récit : l'écriture de l'autre et de soi. Comment décrire et se décrire. Le fonctionnement de la mémoire.
6. L'intérêt de l'anthropologue Ernesto De Martino pour l'oeuvre de Janet. Psychopathologie et culture. Considérations finales.

REMY GUERINEL
guerinel@gmail.com

Changement de point de vue sur la vie de Pierre Janet : du jardinage aux débuts de l'intelligence

Le dossier biographique de Pierre Janet est lacunaire. Par ailleurs, quand il a été exploré, il l'a été en rapport avec l'histoire de la psychopathologie. Par contre, il a encore été peu étudié avec minutie dans une perspective principalement biographique.

Nous proposons dans cette intervention d'ouvrir à nouveau le dossier et d'explorer des sources de première main mais en changeant le point de vue habituel. Nous prendrons une perspective originale, celle que suggère Marcel Jousse (1886-1961), cet auditeur et « disciple fidèle » du Professeur, qui rapprochait Pierre Janet des paysans.

Nous nous intéresserons tout d'abord à ce que Pierre Janet lui-même considère comme premier par rapport à la pensée à savoir les actions, et donc à ses propres actions. Nous recueillerons et classerons finement des témoignages biographiques en lien avec la botanique et le jardinage. Jardinage et herborisation apparaîtront comme des actes caractéristiques et, d'une certaine façon, automatiques de Pierre Janet. Enfin nous proposerons quelques traces de ces actes repérés dans ses propres écrits.

Une cohérence cachée, qui pourrait bien être centrale, émergera ainsi dans la vie de Pierre Janet. Elle ira du jardinage de son enfance aux débuts de l'intelligence, thème des ouvrages finaux pour lesquels, avoua-t-il, il conserva « une sympathie particulière ».

HIRONOBU MATSUURA
matsuura@clipper.ens.fr

Janet et Bergson : le problème psychologique de l'aphasie

Cet exposé a pour but de mettre en lumière, sinon les contributions, du moins les inscriptions respectives de Janet et de Bergson à l'«histoire des aphasies». Le philosophe y consacre une partie de sa carrière, une fois pour tout. Ce qui ne nous empêchera pas de voir l'intuition continuelle chez lui à propos du langage. L'intervention du psychologue est ponctuelle et dispersée, cependant elle est jalonnée de trois étapes successives des débats : le cérébralisme (Charcot), l'iconoclasme des « images verbales » (Marie et Moutier), et le symbolisme (Head et Cassirer). Notre étude permet de comprendre ; 1. L'un et l'autre appartenaient à l'idée que la pathologie du langage est indissoluble au problème psychologique de la mémoire. 2. Le deuxième chapitre de Matière et mémoire de Bergson était une diagnostique des théoriciens anatomistes, soucieux des distinctions tranchées et obstinés à ne pas voir une véritable dualité psychologique, immanente à l'animale qui parle et normalement réglée par un organe particulière qu'est le cerveau 3. Il existe chez Janet un fil de la psychologie générale du langage qui, examiné point à point par les données pathologiques, se prolonge dans l'aube de l'humanité où l'alternatif des mots ou des choses aurait mis en jeu notre sentiment et croyance.

LUCIEN OULAHBIB
lucien.oulahbib@free.fr

Janet – Bruhl – Pareto – Boudon – Bouvier : actualité des mentalités et actions logiques et prélogiques

Ce qui forme la logique comme réel c'est, tout d'abord, la mise en relation téléologique entre éléments : ainsi le fait de penser qu'une danse peut faire pleuvoir est illogique mais rationnel quant à la fin, (Boudon, 1995), celle de faire apparaître de l'eau.

Pierre Janet soulignait que le fait d'établir des liens non expérimentalement démontrés n'était pas le propre de la « mentalité primitive » (1975, T.I, p. 207) :

« Une des plus curieuses erreurs psychologiques a été autrefois la conception du caractère universel et nécessaire de la raison. Les principes de la raison s'appliquent nécessairement, disait-on, car il est impossible d'avoir simultanément deux conduites contradictoires. On confondait complètement les lois physiques des mouvements et les lois psychologiques des croyances ».

Nous verrons aussi ce qu'en pense Pareto : Janet est bien moins scientifique qu'on le croit lorsqu'il partage l'opinion de Lévy-Bruhl si l'on admet que la mentalité primitive fait une large place à la dimension imaginaire, et que nous pouvons par moment la partager.

On peut ajouter que l'on confond lois psychologiques et lois morales et politiques. Car l'on doit porter l'interrogation non seulement sur la logique des moyens, mais aussi sur la justification des fins. Dans ce cas, il s'agit de distinguer, d'une part la notion de logique, réservée à la technique des moyens, et d'autre part la notion de rationalité en tant que telle réservée, elle, à la signification morale des fins.

OLIVIER PERROT
afnh@wanadoo.fr

Actualité de Janet dans l'hypnose contemporaine

Élève de Charcot, il adopte finalement les thèses de Bernheim. Il a pratiqué intensivement l'hypnose et il est à l'origine de théories centrales (comme la dissociation) et de pratiques qui ont marqué l'histoire de l'hypnose (manipulation de la mémoire). En 1886 avec sa malade Lucie, et en 1889 avec Marie, il entreprend de modifier des souvenirs pathogènes. Milton Erickson, hypnotiseur considéré comme le plus important du 20^{ième} siècle reprendra cette pratique dans un cas célèbre, l'homme de février. Il a grandement contribué à faire de l'hypnose une psychothérapie. L'immense influence de Freud (à qui Janet reproche de lui avoir emprunté nombre de ses idées) a éclipsé l'image de Janet. Janet conçoit l'hypnose comme un mode de fonctionnement inférieur du psychisme, mais pas comme un sommeil (Janet, 1889). Contrairement à Freud il continuera longtemps à donner une place importante à l'hypnose dans sa pratique. Encore étudié actuellement, nous montrerons comment il reste d'actualité pour les hypnothérapeutes.

TIAGO PIRES MARQUES
tiagopmarques@gmail.com

Janet, Jaspers et les méthodes en psychopathologie

Dans le domaine des sciences psy des premières décennies du XXe siècle, deux noms sont généralement associés à des concepts spécifiques de psychopathologie : Pierre Janet et Karl Jaspers. Pour le premier, on fait référence à une démarche scientifique qui, visant à découper un domaine d'objets différenciés de ceux de la psychiatrie et de la psychologie pathologique et à établir des méthodes propres, a constitué une rupture avec ces deux approches des pathologies mentales. Pour le second, c'est à l'un des ouvrages les plus influents dans l'histoire de la psychiatrie que l'on pense : la Psychopathologie générale, paru en 1913. Cette communication mettra en parallèle les notions de psychopathologie proposées par ces deux auteurs. On analysera d'abord leurs prémisses épistémologiques pour ensuite nous focaliser sur la définition des entités nosologiques et les méthodes de diagnostic. Enfin, nous verrons comment les apports de ces deux auteurs ont influencé certains développements ultérieurs dans le champ scientifique, notamment la première formulation de Lacan sur les psychoses ainsi que le rôle à accorder à la « compréhension » des délires et à l'empathie par une certaine philosophie de la psychiatrie contemporaine.

ISABELLE SAILLOT
saillot@pierre-janet.com

Le cas « Madeleine » de Janet et quelques pistes de recherche actuelle en psychologie de la religion.

Pour Pierre Janet, l'importance du « cas Madeleine » tient principalement à ses oscillations (psychasténie cyclique) et au caractère pathologique très marqué de la phase d'extase. Les oscillations lui permettent de rappeler l'une de ses principales revendications en psychiatrie : à ne considérer isolément que des symptômes, on passe à côté de la maladie, qui concerne toute la personnalité ; la pathologie de l'extase lui permet de critiquer plusieurs aspects cruciaux de la tradition du mysticisme, et indirectement, quelques positions fondamentales de Bergson (pour ne citer que cet auteur). Pour la recherche contemporaine, l'importance du cas Madeleine tient à ses implications dans les champs – par exemple – de la psychologie cognitivo-sociale de la croyance et de la volonté (Lerner, Zuckermann, Dalbert) et de la psychologie interculturelle des trances et hallucinations (Van Duijl). Après avoir présenté les propriétés psychologiques générales des cinq états de Madeleine à l'aide d'un diagramme synthétique, j'évoquerai plus particulièrement quelques pistes de confrontation des vues de Pierre Janet à des recherches actuelles en psychologie neuro-cognitive de la religion illustrées par des travaux récents de Pascal Boyer & al. (CNRS & Washington University).
